



Главная | Поступления | Лучшие | Авторы | Предложить статью | Контакты | Форум

Новости

Классические статьи по экономике

Деньги

Золото

Нефть (ресурсы)

США

Демократия

Ближний Восток

Китай

СССР и Россия

Евросоюз

Югославия

Третий Мир

Сельское хозяйство

Производство

Социальные вопросы экономики

Образование

Современная экономика

Проблемы современной экономики

Экономическая карта мира.

Геополитика

Государство

Экономика будущего

Наука

Энергетика

Международные фонды

Всемирная торговая организация

Катастрофы

Терроризм

Религия, Идеология, Мораль

История

Словарь терминов



ОПТИМИЗИРОВАНО Google

Наука >> Пепелацы летят на луну >> Так куда же летит перчатка? (Джемини-4)

Так куда же летит перчатка? (Джемини-4)

Так куда же летит перчатка? (Джемини-4)

Фальсификация американской космической программы не началась вместе с "лунными полетами" НАСА. Космический "голливуд" нарабатывал опыт и ранее.

На это уже неоднократно обращали внимание. Например, Попов Александр Иванович

[Первый выход американского космонавта в открытый космос \(1965 г.\) – подделка кино!](#)

Коновалов Леонид [серия статей о полете Джемини](#).

Эти статьи отлично проработаны. Рассматривают широкий круг "фактуры" НАСА. Но, к сожалению, они не обладают "доказательностью". Это скорее "хорошо аргументированное мнение" авторов.

Да, безусловно, фальсификации НАСА именно потому и существуют десятилетиями, что в их материалах тщательно вымараны любые "доказательные" моменты. Остается лишь "набор загадочных странностей", которые можно трактовать по разному. Например, как "случайное стечение обстоятельств".

Но "тщательно вымараны" не означают "идеально". И "доказательные моменты" фальсификации в материалах НАСА можно отыскать.

Меня заинтересовала статья Леонида Коновалова

[32. Куда летит перчатка астронавта, или разгадка "Джемини-4". Часть 2.](#)

А именно сама перчатка. Очень рекомендую прочесть всю серию статей, чтобы понимать как мог быть организован съемочный процесс космической одиссеи. Важно понимать, что автор, конечно же, не присутствовал при создании данных шедевров. Но показывает, как можно было организовать вполне "реалистичные" съемки на базе имеющегося оборудования того времени. Статьи, разумеется, небезупречны. Но, как минимум, они предлагают задуматься.

Лично мне показалось, что с объяснением полета перчатки автор несколько [перемудрил](#).

"перчатка, которая медленно вылетала из люка, на самом деле двигалась в 4 раза быстрее. Но самое интересное в том, что движется она не равномерно. Сначала быстро вылетает из капсулы и падает на иллюминатор дверцы, а в конце её движение замедляется, и она еле летит. Нам показали, что она «летит» вверх. А на самом деле она просто падала вертикально вниз, набирая скорость.

ВИДЕО:

Нам показали [вылет перчатки](#) таким образом (видео 2009 г.):

А на самом деле всё происходило иначе. Перчатку держали у самой границы кадра вверху, а потом закрутив, отпустили. Поэтому она появляется в кадре с маленькой скоростью движения, а потом, ускоряясь, падает вниз, скользя по иллюминатору дверцы.

Вот это и есть первый способ, который применили мастера Голливуда для создания эффекта пролёта в невесомости – метод обратной съёмки.

ВИДЕО:

Вот как [двигалась перчатка](#) в реальности.

Кроме того, для замедления падения перчатки использовался встречный поток воздуха из люка. Именно этот поток воздуха (от вентилятора) развеивал ленты в направлении от люка."

Меня удивляет то, что автор ЗАМЕТИЛ полет перчатки С УСКОРЕНИЕМ, (чего не может быть в реальной невесомости, в отсутствии каких-либо внешних сил), но не зацепился за этот "факт" (а это именно "факт" фальсификации а не "мнение") и начал громоздить (по сути несущественные) объяснения в виде потоков воздуха, замедляющих ее движение.

Давайте рассмотрим полет перчатки подробнее. Возьмем одно из множества опубликованных в ютубе видео. Но не из "новых в 4К". А старых. С минимумом "улучшений", которые сыплются из НАСА как из рога изобилия.

Мне подвернулось вот это.

[Gemini 4 mision. Training, and, "space walk" . June 3rd 1965.](#)

(К сожалению приведенная ссылка уже недоступна. Вот [другая](#) с аналогичным видео. К слову, [канал посвященный полетам Джемини](#) этот фрагмент с выпадающей перчаткой просто тихо вырезал.)

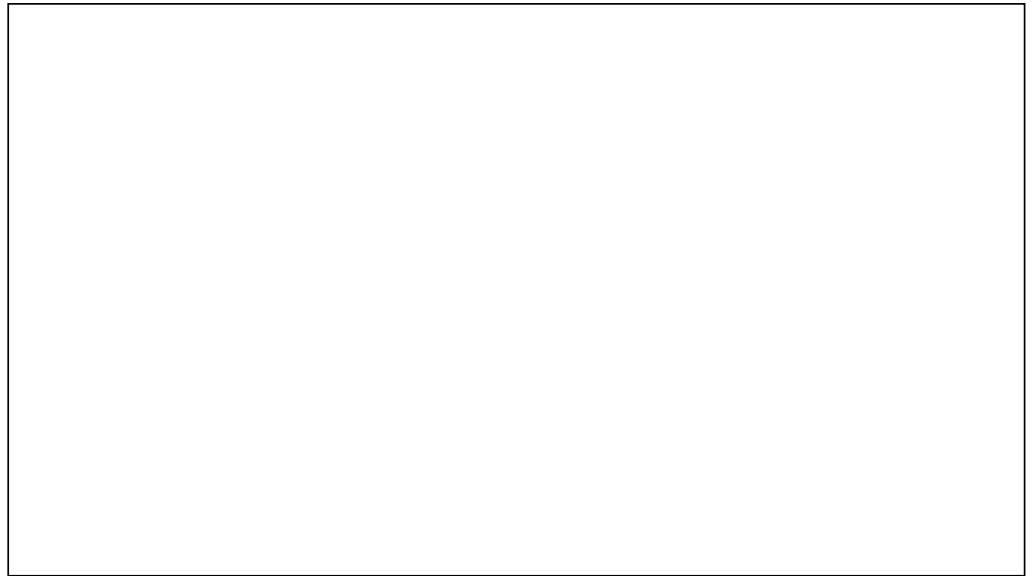
Опрос

На Ваш взгляд Украина должна интегрироваться с

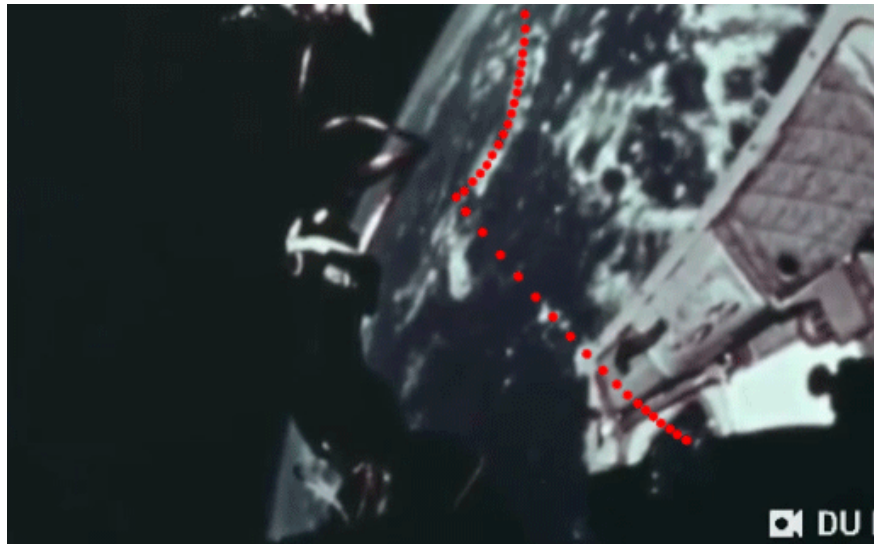
- Евросоюзом
- Россией
- Или играть в "независимость" на транзитных потоках

[Результаты](#)

Спонсор проекта:
www.svetodiody.com.ua



Убираем маскирующую "тряску камеры" в Премьере. Остаточные следы этого процесса видны по прыгающему внизу справа логотипу. (Ну и ухабы у них "в космосе"!)
 Убираем кадры повторов. (Каждый кадр повторялся 4 раза. Три из них убраны.)
 Отмечаем покадрово примерный "центр масс" перчатки, получая ее траекторию. (ошибка в нахождении центра масс несущественна. В лучшем случае она выразится в виде небольшой "циклоиды" на траектории.)



Если мы перевернем полученное изображение, то все становится на свои места.

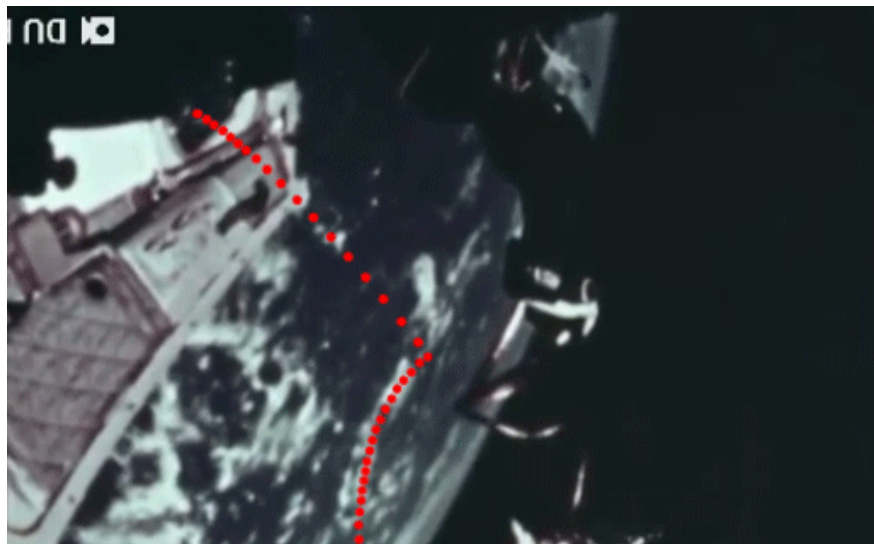
И ускорение.

И позиция "астронавта".

И направление силы тяжести.

И факт фальсификации видео, куда ж без него.

Вот как двигалась перчатка в реальности.



Она просто падает "вниз" из люка. Что подтверждает **наличие и направленность ускорения** на маршруте "люк-фал" и дальнейшее **искривление траектории**, когда она не отскакивает по прямой от удара об фал(как должно быть в невесомости), а следует в направлении действия силы тяжести по параболе. И все это **полностью соответствует положению висящего "астронавта на веревке"** в данной фазе съемки.

И эта траектория является именно "**фактом**" **фальсификации** (распространенным самой НАСА), а не "мнением".

Аверин Игорь

[[главная](#)]

Сборник статей по экономике Игоря Аверина © 2006-2009

[[вверх](#)]

© Все права НЕ защищены. При частичной или полной перепечатке материалов, ссылка на "www.economics.kiev.ua" желательна.

107		2033
SS		1873
10		1623